

De heer J.H. van Oort
Per e-mail: j.h.vanoort@casema.nl

De heer M. Stoelinga
Per e-mail: ruisch@ziggo.nl

De heer C. van Oers
Per e-mail: christofr7@yahoo.com

De heer G.P. Engels
Per e-mail: geertengels@planet.nl

mr. J. Hiemstra
Postbus 1010
2600 BA Delft
☎ 015 - 212 72 23
☎ 015 - 212 79 95
✉ hiemstra@ebh-elshof.nl

Bezoekadres:
Staalweg 52-58, Delft

KANTOOR: DELFT, 4 november 2011
DOSSIERNR.: 11JH0925-A
UW REF.:
INZAKE: **ENGELS, VAN OERS / GEMEENTERAAD DELFT**

Geachte heren,

Bijgaande stukken doe ik u, zonder verder begeleidend schrijven toekomen.

- TER KENNISNEMING
- OP UW VERZOEK
- VOLGENS AFSPRAAK
- GAARNE UW COMMENTAAR
- TER ONDERTEKENING

Met vriendelijke groet,


J. Hiemstra

bijlage: afschrift brief rechtbank Den Haag d.d. 27 oktober 2011
afschrift uitnodiging rechtbank Den Haag d.d. 1 november 2011



28 OKT 2011

de Rechtspraak

Rechtbank 's-Gravenhage

EBH Elshof Advocaten
tav de heer mr. J. Hiemstra
Postbus 1010
2600 BA Delft

Sector Bestuursrecht

bezoekadres
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag

correspondentieadres
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

t (070) 3813131
f (070) 3813360
www.rechtspraak.nl
Bankrekeningnummer
56.99.90.580

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 27 oktober 2011
onderdeel Afdeling 3 - Vovo
contactpersoon mevr B. Stamkart
doorkiesnummer 070-3813083
ons kenmerk procedurenummer 11 / 7865 VEROR V153
uw kenmerk 11JH0925-A
bijlage(n)
faxnummer afdeling 070-3813612
onderwerp het verzoek van G.B. Engels e.a. te Delft

Geachte heer,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met procedurenummer 11 / 7865 VEROR V153 deel ik u het volgende mee.

het college van Burgemeester en wethouders van Delft, Postbus 78, 2600 ME Delft, is door de voorzieningenrechter als belanghebbende aangemerkt en zal als partij aan de procedure deelnemen. Ik stuur u ter kennisname een kopie van de brieven die betrekking hebben op deze deelname.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

VAN DER FELTZ

a d v o c a t e n

Am

Rechtbank 's-Gravenhage
Sector Bestuursrecht
T.a.v. de Edelachtbare Heer/Vrouwe
Voorzieningenrechter
Postbus 20302
2500 EH DEN HAAG

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
ingekomen op:

20 OKT. 2011

G.C.W. van der Feltz
M.E. Gelpke
J.J. van der Gouw
J.A.M.A. Sluysmans
W.J.E. van der Werf
W.J. Bosma
W.I. Koelewijn
M. van Harten
J.B. Bierma
mw. R.L. de Graaff
mw. I.M. van der Heijden
J.G. de Vries Robbé (adviseur)

Datum: 19 oktober 2011
Procedurenummer: 11 / 7865 VEROR V153
Onze ref.: 2484/MGE/mhu

T: 070-3131061
M: 06-53744874
E: gelpke@feltz.nl

Betreft: B&W Delft / Referendum

Edelachtbare Heer/Vrouwe,


1. Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delft moge ik u bij deze verzoeken het college toe te laten als belanghebbende tot de behandeling van het schorsingsverzoek dat is ingediend door mr Hiemstra namens de heren G.B. Engels en C.J.M. van Oers.
2. Dat schorsingsverzoek betreft het besluit van de Raad van de gemeente Delft tot verwerping van het initiatiefvoorstel "Geen nieuw stadskantoor bouwen" van de raadsleden Van oort, de Wit en Stoeltinga.
3. Het college is belanghebbende omdat de bouw van het nieuwe stadskantoor een belang is dat aan het college is toevertrouwd (art. 1:2 lid 2 Awb).
4. Het college heeft ernstige bezwaren tegen de door mr Hiemstra gevraagde voorlopige voorziening die inhoudt dat alle activiteiten in de besluitvorming rondom het stadskantoor zouden worden opgeschort. Toewijzing van deze voorziening zou - in de visie van het college - uitermate schadelijk zijn voor de belangen van de gemeente Delft, mede gezien het rapport van Ernst & Young (zie onder meer de samenvatting in par. 2.5). Het college onderschrijft de visie van de Raad dat het verwerpen van het initiatiefvoorstel spoedeisend was.

Van der Feltz advocaten | Javastraat 22 2585 AN Den Haag | Postbus 85615 2508 CH Den Haag
T: +31 (0)70 31 31 050 | F: +31 (0)70 31 31 060 | E: info@feltz.nl | W: www.feltz.nl
Stichting Derdengelden Van der Feltz advocaten B: Van Lanschot 63.73.57.728

5. Het college blijft bij zijn brief van 17 augustus 2011 aan de referendumkamer.
6. Het college sluit zich aan bij de visie van mr Daalder, ingediend namens de Raad, dat het bestreden besluit niet appellabel is en dat de gevraagde schorsing en voorlopige voorziening reeds daarom niet voor toewijzing in aanmerking komt. Het college onderschrijft tevens de visie van mr Daalder, namens de Raad, dat de gevraagde opschorting van alle activiteiten in de besluitvorming niet toewijsbaar is omdat deze activiteiten betrekking hebben op besluiten die behoren tot de competentie van het college.
7. Volledigheidshalve voegt het college daar het volgende aan toe. Het initiatiefvoorstel is ingediend om een referendum mogelijk te maken. De Raad heeft echter maar op twee manieren bemoeienis met het nieuwe stadskantoor. In de eerste plaats in het kader van de ruimtelijke ordening (waar maken wij de bouw van een nieuw stadskantoor mogelijk?) en in de tweede plaats in het kader van de vaststelling en wijziging van de gemeentelijke begroting en rekening (wat kost het nieuwe stadskantoor en willen wij dat betalen?). Beide onderwerpen zijn in de referendumverordening uitgesloten van de mogelijkheid er een referendum over te houden. Het besluit "Geen nieuw stadskantoor bouwen" is dus een besluit waarover geen referendum kan worden gehouden. Daarbij komt dat van een besluit geen sprake is. Een eventueel besluit van de Raad "Geen nieuw stadskantoor bouwen" is, gelet op het bovenstaande, niet meer dan een uitspraak (motie). Ook daarom kan, gelet op de referendumverordening, van een referendum geen sprake zijn.
8. Gelet op het bovenstaande verzoek ik u, namens het college, het college toe te laten tot de behandeling van het schorsingsverzoek en het college ter zitting in de gelegenheid te stellen zonodig een nadere toelichting te verschaffen op het bovenstaande. U gelieve mij aan te merken als gemachtigde van het college in deze zaak.

Met de meeste hoogachting,

M.E. Gelpke





02 NOV 2011

de Rechtspraak

Rechtbank 's-Gravenhage

[| AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX 015-212 79 95

Sector Bestuursrecht

EBH Elshof Advocaten
tav de heer mr. J. Hiemstra
Postbus 1010
2600 BA Delft

bezoekadres
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag

correspondentieadres
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

datum 1 november 2011
onderdeel Afdeling 3 - Vovo
contactpersoon mevr B. Stamkart
doorkiesnummer 070-3813083
ons kenmerk procedurenummer 11 / 7865 VEROR V153
uw kenmerk 11JH0925-A
bijlage(n)
faxnummer afdeling 070-3813612
onderwerp het verzoek van G.B. Engels e.a. te Delft

t (070) 3813131
f (070) 3813360
www.rechtspraak.nl
Bankrekeningnummer
56.99.90.580

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met procedurenummer 11 / 7865 VEROR V153 deel ik u het volgende mee.

Het verzoek zal door de voorzieningenrechter worden behandeld op dinsdag 8 november 2011, om 9.30 uur in **'s-Gravenhage, Prins Clauslaan 60, Paleis van Justitie**. De voorzieningenrechter die de zaak op de zitting behandelt is mr. M.M.F. Holtrop.

Uitnodiging

Ik nodig u uit om bij de behandeling op de zitting aanwezig te zijn. U kunt dan uw standpunt mondeling toelichten en reageren op de standpunten van de andere partij(en). U bent echter niet verplicht om te komen. Als u niet naar de zitting wilt gaan, verzoek ik u dat door te geven aan de rechtbank. Als u wel naar de zitting komt, moet u zich eerst melden bij de portier bij de hoofdingang van het gebouw. De voorzieningenrechter heeft voorafgaand aan de zitting alle stukken gelezen. Ik verzoek u daarom u zoveel mogelijk te beperken tot een **aanvulling** op wat al in de stukken staat. Het kan zijn dat de rechter de behandeling van de zaak begint met het stellen van vragen.

Getuigen en deskundigen

U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

datum 1 november 2011
kenmerk procedurenummer 11 / 7865 VEROR V153
pagina 2 van 2

Nieuwe stukken

U kunt nog nieuwe stukken naar de voorzieningenrechter sturen. Nieuwe stukken kunnen worden ingediend **tot een dag voor de zitting**. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de voorzieningenrechter stuurt, kan hij beslissen om bij de beoordeling van het verzoek geen rekening te houden met die stukken.

Beroepsprocedure naast het verzoek om voorlopige voorziening

Als naast het verzoek om voorlopige voorziening ook een beroepschrift is ingediend tegen het besluit van De raad der gemeente Delft, kan de voorzieningenrechter ook beslissen op dit beroep. Let u erop dat in dat geval voor de aanvang van de zitting het griffierecht in zowel de verzoekschriftprocedure als de beroepschriftprocedure moet zijn voldaan.

Proceskosten

U kunt de voorzieningenrechter vragen om De raad der gemeente Delft te veroordelen tot het vergoeden van uw proceskosten. U treft daarvoor bij deze brief een formulier aan. In de toelichting staat voor welke kosten u een vergoeding kunt vragen. Ik wijs u erop dat een proceskostenveroordeling doorgaans alleen wordt uitgesproken als uw verzoek wordt toegewezen. Ik verzoek u op de zitting te laten weten of voor deze zaak een toevoeging is verleend voor de kosten van rechtsbijstand. Zo ja, dan verzoek ik u een kopie hiervan aan de griffier te geven.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,



de griffier

bijlagen:
formulier proceskosten;
toelichting op het formulier proceskosten.

Betreft: formulier proceskosten en toelichting

De Algemene wet bestuursrecht voorziet in de mogelijkheid tot veroordeling van een tegenpartij in de kosten die u in verband met het beroep/verzoek bij de rechtbank redelijkerwijs hebt moeten maken.

Vergoeding van proceskosten wordt doorgaans niet toegekend indien een beroep/verzoek **ongegrond** wordt verklaard c.q. afgewezen.

Als proceskosten kunnen uitsluitend worden aangemerkt:

- A. kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- B. reis- en verblijfkosten van een partij. In de regel zijn dit de reiskosten die u moet maken om naar de zitting bij de rechtbank te gaan. De kosten worden berekend op basis van de kosten van het openbaar vervoer, 2e klas. Als het niet mogelijk is om de rechtbank met het openbaar vervoer te bereiken, kunt u verzoeken om een autokostenvergoeding van € 0,28 per kilometer via de kortste route. Taxikosten kunt u uitsluitend vergoed krijgen als u beschikt over een schriftelijke medische indicatie.
- C. verletkosten van een partij tot een bedrag van maximaal € 53,09 per uur; het gaat hierbij om kosten van tijdverzuim voor bijvoorbeeld het bijwonen van een zitting, niet voor het doorlezen van de stukken e.d. Indien een partij in loondienst werkzaam is kunnen deze kosten alleen in aanmerking worden genomen als deze partij verlof voor eigen rekening heeft moeten nemen. U dient uw verzoek om vergoeding van verletkosten te onderbouwen, bijvoorbeeld met een kopie van een loonstrookje en een kopie van een verlofkaart;
- D. verschotten: uittreksels uit de openbare registers, telegrammen, internationale telefaxen en internationale telefoongesprekken;
- E. kosten van een getuige, deskundige of tolk die door een partij ter zitting wordt meegebracht of is opgeroepen, voor zover naar het oordeel van de rechtbank de aanwezigheid van deze getuige/deskundige/tolk ter zitting redelijkerwijs noodzakelijk is;
- F. kosten van een deskundige die aan een partij verslag heeft uitgebracht, voorzover dat verslag naar het oordeel van de rechtbank bij de behandeling van het beroep/verzoek redelijkerwijs noodzakelijk was. Er dient een urenspecificatie opgesteld door de deskundige bijgevoegd te worden.
- G. kosten van het als gemachtigde optreden van een arts in zaken waarin een wettelijk voorschrift de tussenkomst van een gemachtigde die arts is, verplicht stelt.

Ik verzoek u zo spoedig mogelijk bijgaand "formulier proceskosten" ingevuld aan de rechtbank op te sturen of uiterlijk bij aanvang van de zitting (als uw zaak op een zitting wordt behandeld) te overhandigen aan de griffier.

U moet uw verzoek om vergoeding van proceskosten zoveel mogelijk onderbouwen met schriftelijke stukken. U moet uw bewijsstukken in kopie bij het formulier voegen en meesturen naar de rechtbank. Na de zitting ingediende opgaven of stukken worden in beginsel niet meer in beschouwing genomen.

de griffier.