

VAN DER FELTZ

a d v o c a t e n

Kennedy Van der Laan
T.a.v. de weledelgestrenghe heer
Mr J.R. van den Brink
Postbus 58188
1040 HD AMSTERDAM

G.C.W. van der Feltz
M.E. Gelpke
J.J. van der Gouw
J.A.M.A. Sluysmans
W.J.E. van der Werf
W.J. Bosma
W.I. Koelewijn
M. van Harten
J.B. Bierma
mw. R.L. de Graaff
mw. I.M. van der Heijden
J.G. de Vries Robbé (adviseur)

Datum: 10 januari 2012
Uw ref.:
Onze ref.: 1612/WWE/www

T: 070-3131051
M: 06-53781179
E: vanderwerf@feltz.nl

Betreft: Gemeente Delft/Stoelinga

Geachte confrère,

Het College van de burgemeester en wethouders van de gemeente Delft ("het College van B&W") verzocht mij te reageren op uw brief van 22 december 2011.

Anders dan u veronderstelt, volgt uit het arrest van de Hoge Raad van 11 november 2011, LJN: BU3917, RvdW 2011, 1390 geenszins (alsnog) dat de Gemeente jegens Stoelinga (en de overige, door u genoemde en met hem verbonden partijen) onrechtmatig zou hebben gehandeld.

De Hoge Raad heeft slechts geoordeeld dat de door het Hof in zijn arrest van 16 maart 2010 vermelde uitgangspunten niet blijk geven van een onjuiste rechtsopvatting en, voor zover dat in cassatie aan de orde kan komen, niet onbegrijpelijk zijn of onvoldoende zijn gemotiveerd.

Voor de beantwoording van de vraag of de Gemeente onrechtmatig zou hebben gehandeld biedt het arrest van het Hof geen andere inzichten dan die uit het arrest van het Hof kunnen worden afgeleid.

Aangezien de inhoud van uw brief van 22 december 2011 slechts marginaal afwijkt van de inhoud van uw brief van 2 juni 2010, kan het College van B&W volstaan met een verwijzing naar mijn brief aan u van 15 juli 2010. Daarin heeft het College van B&W de vordering uitvoerig

Van der Feltz advocaten | Javastraat 22 2585 AN Den Haag | Postbus 85615 2508 CH Den Haag
T: +31 (0)70 31 31 050 | F: +31 (0)70 31 31 060 | E: info@feltz.nl | W: www.feltz.nl
Stichting Derdengelden Van der Feltz advocaten B: Van Lanschot 63.73.57.728


gemotiveerd betwist. Op die betwisting heeft het College van B&W nimmer een inhoudelijke reactie ontvangen.

Het College van B&W heeft uw cliënten voorts onverplicht een voorstel voor een minnelijke regeling gedaan. Daarover is overleg gevoerd. Nadat uw cliënten lieten weten dat zij zich met dat voorstel niet konden verenigen, heb ik u bij brief van 15 februari 2011 laten weten dat het College van B&W dat voorstel had ingetrokken.

Gelet op het voorgaande ziet het College van B&W in uw brief geen aanleiding om daarop thans (opnieuw) inhoudelijk te reageren of om in te gaan op een nieuw voorstel voor een minnelijke regeling.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W.J.E. van der Werf', written over the printed name.

W.J.E. van der Werf