



Aanwezig:

Bestuur BVOW: Janny Gort (voorzitter), Guido van der Wedden (verslag) en Harry van Adrichem.  
Verder: Coby de Koning (commissielid Stadsbelangen), Jacqueline van Boven, John van Schie, David van Prooijen, Martine Venema, Henk de Blij, Peter de Vreede (gemeenteraadslid D66 Delft, parkeren), Ron Leenheer, Christiaan Nouws (nieuwe president OJV De Bolk), Mat Boomkes (assistent beheerder De Wending) en Niki Breedveld,

Afgemeld:

Willemine Biemond, Harrie Fruyt van Hartog, Hannah Koning, Henk Bongers, Leo Persoon, Bram Gille en Huub Langeweg.

**1. Opening, mededelingen & post**

Janny Gort opent de avond en er volgt een korte voorstelronde.

**2. Parkeerarrangementen Spoorsingelparkeergarage**

18 augustus heeft de wethouder zijn voorstel voor de tarieven in de nieuw te bouwen Spoorsingelparkeergarage gepresenteerd. Dit betreft een voorstel naar het college van B&W (moet dus nog worden vastgesteld).

Janny geeft het woord aan Coby de Koning die bij deze bijeenkomst was: de bedoeling van de parkeergarage is dat deze is voor ambtenaren die werken in het stadskantoor, voor bezoekers aan de binnenstad en voor bewoners gebied B en C. Hij zal 24 uur per dag, 7 dagen per week open zijn.

Buurtbewoners kunnen straks kiezen:

- Straatparkeervergunning met incidenteel parkeren voor vergunninghouders: voor bewoners schil C en B: € 0,50 per uur tussen 10.00 en 17.00 en € 0,10 tussen 17.00 en 10.00 uur.
- Parkeervergunning 24/7 voor in de garage: schil C: € 650,- per jaar, schil B: € 800 per jaar. Prijzen op basis van prijspeil 2015. Wordt verhoogd met inflatiepercentage. Coby heeft begrepen dat je daarmee niet op straat mag parkeren, maar anderen hebben dit anders begrepen. Dit wordt nagevraagd.

Daarnaast kan hij gebruikt worden voor bezoek: bezoek kan met de uren van de bezoekerskaart in de garage staan.

Na opening van de garage komt er een gewenningsperiode waarbij bewoners 2 maanden gratis in de garage mogen staan. Ze kunnen dan kennismaken met de garage zodat ze later kunnen beslissen zo'n garagevergunning te nemen. Jacqueline: hoe ziet het met de veiligheid? Peter: de parkeergarage is permanent bewaakt, maar als meer nodig is, zoals in Duitsland, waar speciale vrouwenparkeerplaatsen zijn, dan moeten we aan de bel trekken. In de Zuidpoortgarage zijn tot op heden geen overlastsituaties geweest.

Onze mening is gevraagd met het verzoek dit eind september terug te koppelen.

Martine vertelt dat de Koepoortgarage destijds niet vol kwam, waardoor allerlei eerder genoemde bedragen later aangepast zijn. Is hier iets over gezegd? Coby: nee, de Koepoortgarage is als toeristengarage bedoeld geweest. Deze garage is meer bedoeld voor bewoners en ambtenaren. Er wordt wel gekeken naar hoe bewoners en bezoekers de garage zullen gebruiken. Martine: als we het te duur vinden, dan maakt niemand er gebruik van en wordt het tarief mogelijk aangepast. Coby: let op, de tijdelijke extra parkeerplaatsen zullen wel weer vervallen. Mat: let op, als de garage niet vol komt, zouden ze ook het tarief voor bewoners kunnen verhogen om het gat te vullen.

Via de e-mail hebben al een paar bewoners gereageerd:

1. Ik blijf het een zeer oneerlijke heffing vinden. Omdat ik 40 jaar geleden besloten heb om in de wat nu heet schil C te gaan wonen, betaal ik al een aantal jaren veel meer voor parkeren dan andere Delftenaren. En dat gaat nu nog tot in het extreme verhoogd worden. Ik ben en blijf voorstander van een gelijke verdeling van de parkeerlasten, die verdeeld moeten worden over alle bewoners die een auto/auto's bezitten en niet op een eigen plaats parkeren. In welk gedeelte van Delft ze ook

wonen!

2.En als er al meer betaald moet gaan worden (wat is vrees, want deze blunderende Gemeente heeft lak aan haar burgers) dan verwacht ik een regeling die maandelijks betalen mogelijk maakt; zonder restricties en extra kosten.

(NB Dit is mogelijk)

Vind de wijze waarop ze de bewoners willen laten betalen voor de garage buiten proporties. Het garagetarief is ongeveer 9 maal het tarief van de nu gehanteerde vergunning...en dat omdat de gemeente het zo nodig vind om een nieuwe parkeergarage te bouwen. Voor mij zijn de plannen van de gemeente onacceptabel.In deze garage is er geen sprake meer van dat ik de auto op redelijke afstand van mijn huis kan parkeren. Ingang garage tot mijn huis is 15 minuten lopen.

Ik kan er vanavond niet bij zijn. Ik vind in principe, een parkeerplaats alleen in de parkeergarage te duur (€ 650,-). Daarom heeft een bewonersvergunning op straat, inclusief een vergunning voor bezoekers mijn voorkeur.

Incidenteel gebruik van de garage is geen probleem, hoe voor bezoekers, betalen die ook de prijs als voor bewoners? Als ze alleen maar aangemeld moeten worden, hoe komen ze dan uit de garage, ze betalen immers dan niet.

(NB dat gaat via kentekenregistratie en afmelden door verlaten garage)

Nav je verzoek om reactie op het parkeren vallen mij een paar zaken op in de presentatie van de gemeente:

- slim ingestoken van de wethouder. Zowel qua opzet als het confronteren van ons (cq belangengroepen) met eigen input
- gemeenteraad ontvangt beslissing "ter kennisname" en ook alle input van betrokkenen wordt "meegenomen". Vrij hoog top-down gehalte.
- Inhoudelijk: referentiecijfers zijn alleen op basis van "stated preference" (voorgenomen gedrag), geen revealed preference (feitelijk gedrag). Graag wat wetenschappelijker data... zijn mensen ook feitelijk bereid dit te betalen? En wat als de garage daardoor leeg blijft?
- Ter illustratie: Als mensen kunnen kiezen voor €100 op straat op €650 ondergronds, wat gebeurt er dan? Zeker wanneer je tegelijkertijd meldt druk op straat laag te willen houden (hulde). Ikzelf heb bijvoorbeeld ook aangegeven in de enquête een substantiële vergoeding reëel te vinden (bijna gratis ondergronds staan is onlogische subsidie). Maar als ik in de praktijk ook gewoon voor €100 in de wijk kan staan, dan kies ik voor het laatste. De gemeente moet ondertussen de business case van de garage nog steeds rond krijgen, dus ik voorzie wat kruissubsidiëring tussen de tarieven op straat en in de garage. Dat laatste lijkt me niet acceptabel, net zoals het sterk achterblijven van beschikbare plekken op straat ten opzichte van de situatie voor het project Spoorzone.
- "eventueel" mogelijk vaste parkeerplaats. Wat betekent eventueel? Tegen extra kosten? Waarom niet gewoon aanbieden aan wie dit wil? Dan leidt het betalen van €650 per jaar extra tenminste tot een plek aan het eind van de eigen straat (niemand wil alsnog de hele Spoorzingsingel af moeten lopen naar huis toe, dan had ik net zo goed in vergunningvrij gebied kunnen gaan staan)...

Dank! Duidelijk. En beduidend beter dan de €1200/jaar die "rondging" op de inspraakavonden in januari.

Janny: uit de in 2014 gehouden enquête van de BVOW bleek dat 12% van de respondenten belangstelling heeft voor de huur van een plek en dat de betalingsbereidheid van bewoners € 178,50 per jaar is (NB 0,3% had belangstelling voor het kopen van een plek).

Coby: tijdens de bewonersavond in Delftstede is ook die vraag gesteld, daaruit is een prijs van tussen de € 500 en 750 aangegeven als acceptabel.

Janny doet een rondje:

- Harry: wat mij betreft mag het gehalveerd worden;
- David: vindt hem wat hoog, maar zou voor € 200-250 euro graag een plek willen, mits er vaste locaties worden aangewezen voor bewoners.
- Henk is het eens met Harry. Hij vraagt hoe het zit met de tweede vergunning? Hier is nog niet over gesproken.
- Christiaan vindt het vrij veel geld, maar niet heel onredelijk.
- Peter: er is reactie gekomen uit het gebied aan de overzijde van de Spoorzingsingelgarage (Dirk Langedwardsstraat e.d.). Daar waren relatief veel mensen die belangstelling hebben voor het kopen van een plaats. Dat is hier niet?

- Mat heeft het er met een paar burens over gehad, maar zij wonen te ver en zullen hem niet gebruiken. Ze maken zich wel zorgen dat de prijs van de bewonersvergunning hoger wordt.
- John betaalt 240 euro voor onderhoudskosten van de parkeergarage.
- Coby heeft zelf geen auto en is blij dat er straks gebruik gemaakt kan worden met de bezoekerskaart tegen een gereduceerd tarief in een mooie bewaakte droge garage. David: er zijn 650 plaatsen verdwenen, dus je wordt wel min of meer gedwongen erin te gaan.
- Martine heeft ook geen auto en vindt het aan de ene kant een hoge prijs, aan de andere kant is het probleem veel complexer: ze zou liever een goede ontmoedigingsregeling hebben om te voorkomen dat mensen een auto hebben. Misschien alleen voor de mensen die de plek echt nodig hebben? Er zou een veel integraler plan moeten komen.
- Jacqueline: 175 lijkt me prima, maar die 650 is veel te hoog. Ze is bang dat er straks in de wijk nog meer plekken verdwijnen. Ze moet nu zelfs bij het zwembad parkeren en naar huis lopen.
- Ron snapt niet waar de prijzen vandaan komen. Iedereen redeneert hier vanuit de eigen portemonnaie, niet vanuit de werkelijke kosten. Hoe zit dit in vergelijkbare steden? Is dit redelijk? Peter: er bestaat een prijsvergelijkinglijst.
- Guido: we hebben niet gevraagd om de plekken op straat te laten verdwijnen in ruil voor wat gras en een ondiepe gracht. Daarom zou de prijs hetzelfde moeten zijn als voor het straatparkeren, minus de te veel aan verhogingen, dus zeg circa € 50 euro per jaar maximaal.
- Janny: onder de grond is wat extra service, dus het mag iets meer kosten, want onder het viaduct parkeren was schadelijk voor de auto, rond de € 250,-, ook omdat hij anders nooit vol komt. Als het echt een parkeergarage voor bewoners wordt, mag hij wel wat goedkoper.
- Niki gaat haar auto weg doen en vindt het niet meer relevant voor haar.

Janny vat samen: men vindt het over het algemeen aan de dure kant en maakt zich zorgen over of de garage gevuld gaat worden, aan de andere kant zijn er mensen die dit als aanleiding zien om hun auto weg te doen.

Peter: als bewoners punten hebben, laat dit mij dan weten via [p.devreede@d66delft.nl](mailto:p.devreede@d66delft.nl), dan kan ik dat meenemen in de commissievergadering 6 oktober.

Bewonersoverleg Coenderstraat Parallelweg heeft ook hun vragen doorgegeven:

- worden er voldoende plaatsen in de P-garage vrij gehouden voor de bewoners. M.a.w. kan het niet gebeuren dat de garage bij evenementen vol raakt met bezoekers aan Delft. Op straat zijn er parkeerplaatsen aan bewoners toe gewezen. Wordt het tekort aan plaatsen in de P-garage ook "fysiek" vrij gehouden voor bewoners of kan het voorkomen dat de bewoners niet kunnen parkeren, ook niet in de P garage?
- voor de bewoners aan de Coenderstraat/Parallelweg en het Westerkwartier is het belangrijk dat er aan de zuidzijde van de garage parkeerruimte beschikbaar is, maar daar zullen ook de meeste bezoekers aan de binnenstad (en het station/stadskantoor) willen parkeren. Wordt daar in het toewijzen van parkeerplaatsen voor de bewoners rekening mee gehouden ?
- wat is de parkeernorm die aan de ontwikkeling aan het Bolwerk/stationsplein noordzijde is opgelegd.
- We gaan er van uit dat de parkeerplaatsen die horen bij de nieuwe ontwikkelingen op eigen terrein worden opgelost en dus geen extra belasting op de straatparkeerplekken zullen geven. Dat geldt met name voor de locatie tussen Bolwerk en stadskantoor/plein. Klopt dit? Of kunnen die bewoners ook een straatvergunning kopen. Of erger, wordt er straks in plaats daarvan, een vaste plek in de P- garage aangeboden? Dat zou de druk op de capaciteit aan de Bolwerkkant van de P- Garage sterk verhogen. Ik neem aan dat die kant ook voor de bezoekers van de Delftse binnenstad, station en stadskantoor een populaire kant zal zijn.
- kan het gaan voorkomen dat je als bewoner met een straatvergunning vaak zal worden gedwongen om in de P-garage te gaan parkeren. gezegd is dat dat wordt gemonitord. Maar waar zal de grens gaan liggen (conform de bezoekers regeling, een maximum van 405 uur ofwel een max van € 39 extra?). Wat wordt er gedaan als dat maximum bereikt dreigt te worden? In dat kader is een bedrag van € 0,50 per uur (3,50 per nacht) erg hoog. Voor de bewoners is dat nu een te vrijblijvende en onbegrensde mogelijkheid. Na 11 keer gedwongen in de garage parkeren zijn de extra kosten al € 39,-. Kortom wat wordt er in de regeling opgenomen om té hoge gedwongen kosten te voorkomen.

### 3. Vacatures bij bestuur

Het bestuur van de belangenvereniging Olofsbuurt-Westerkwartier, zoekt versterking met 1 à 2 personen. Rudy Negenborn is onlangs gestopt en Guido had al eerder aangegeven te willen stoppen als secretaris. Ditzelfde geldt voor Janny.

Als bestuurslid van de BVOW behartigt u de belangen van de bewoners van Olofsbuurt en Westerkwartier bij de gemeente en spoorzone. Onder andere door het houden van contact met ambtenaren en bestuurders van de gemeente, het bezoeken van bijeenkomsten, het schrijven van brieven en het inspreken in raadscommissies.

Om contact met de wijkbewoners te houden, organiseren we regelmatig inloopavonden, vaak met een bepaald actueel thema. Daarnaast geeft de belangenvereniging een aantal keer per jaar een nieuwsbrief uit en zijn wij actief op social media. Het bestuurslidmaatschap van de BVOW is onbetaald.

Martine, David en Ron geven aan eventueel interesse te hebben.

Betty Koenen heeft aangegeven het Buitenwaterslootfeest onder de vlag van de BVOW te willen organiseren, maar niet in het bestuur te willen zitten.

## 5. Wvttk

### Onveilige verkeerssituaties

De werkgroep heeft e.e.a. geïnventariseerd, maar het ligt nu stil omdat de voorzitter van de werkgroep aangegeven geen tijd te hebben voor de uitwerking hiervan. Janny neemt dit op zich om de informatie toe te sturen aan Ron die dit rapport af zal maken om naar de gemeente te sturen.

### Fietsverbindingen

Op 26 augustus is er een bijeenkomst hierover geweest. Vanuit platform spoor hebben zowel BOS/D, BVOW als Delfia Batavorum gevraagd om de fietsverbindingen vanuit dit deel van de wijk naar het centrum in de definitieve situatie open te houden (fietsverbinding bij stadskantoor is verdwenen en ook verbinding bij Ada van Hollandstraat vervalst: fietsen worden niet geduld op het plein). Er is gevraagd om een verbinding vanuit de Westerstraat naar de Poppesteeg, of ter hoogte van de Ada van Hollandstraat over het stationsplein. Deze komen er niet. Er wordt helaas niets met de brieven gedaan. Mocht er te veel gefietst gaan worden dan komt er later alsnog een oplossing. Er wordt in de zaal voorgesteld met z'n allen hier te gaan fietsen.

### Ruimtelijke ordening

Het bestemmingsplan van het stuk vanaf De Bolk tot aan de plek van de Irenetunnel moet opnieuw vastgesteld worden, inclusief een gebouw voor De Bolk dat 19 meter hoog wordt (5 etages), waarschijnlijk wat hoger dan het stadskantoor, op 26 meter afstand van de Coenderstraat. Het is belangrijk dat mensen uit de buurt kijken naar het bestemmingsplan. Christiaan gaat uitzoeken wat er precies gebeurt. Reageren voor half oktober. Op het Crommelinplein kan van woensdag tot en met vrijdag het plan bekeken worden. E.e.a. staat ook in de Stadskrant.

## 6. Rondvraag

Er is een vraag van een bewoner per e-mail binnengekomen:

Nog een ander punt wat ik zou willen inbrengen zijn de "rotte kiezen", de stompers van het spoorviaduct dat er nog staat. Belachelijk dat dit weer een verhoogde druk op de gemeentebegroting geeft.

De werkers/opzichters van de spoorzone doen het voorkomen of dat de buurtbewoners dit hebben gewild. Nou laat ik duidelijk zijn IK NIET en in mijn buurt kan ik me ook niet voorstellen dat er andere buurtbewoners zijn die "rotte kiezen" willen aankleden met een plaquette voor 10.000,--.

Ben benieuwd wat de mening is van de BVOWD is en wat er nog gedaan kan worden om die zoi te slopen.

In de zaal wordt positief gereageerd op dit plan. De BVOW steunt dit plan.

Mat: hoeveel leden zijn er? Harry: nog steeds stabiel tegen de 350 mensen, 10% van de huishoudens, vrij hoog voor een belangenvereniging.

## 7. Sluiting

Janny bedankt ieder voor de aanwezigheid en inbreng.

ACTIELIJST	Actiepunt	Door	Gereed
A81	03-06-2015	Inbrengen looproute Coenderstraat bij spoorzone	Jan de Vette
A82	03-06-2015	Nagaan eindfeestje renovatie Wilhelminapark	Janny
A83	09-09-2015	Rapportage onveilige verkeerssituaties afronden	Janny/ Ron
A84	09-09-2015	Bekijken bestemmingsplan	Allen

Belangrijke data 2015	
Woensdag 11 november, 20u	BVOW inloopavond "Kunst in de wijk", De Wending

Alle vergaderdata onder voorbehoud, kijk voor wijzigingen op <http://www.bvowd.nl> of bel of mail met de secretaris, 015-2147102.